

Memorie van toelichting

In het kader van onze overeenkomst die werd afgesloten in juni 2021 en de recentelijke berichtgeving in de pers wensen we graag enkele zaken vermeld in de concessie te duiden, specificeren en scherper te stellen.

Het ontwerp van de overeenkomst werd eind 2020 opgesteld met de toenmalige marktkennis en inzichten gebaseerd op feedback vanuit de gemeenten. We hebben de overeenkomst te goeder trouw geconcipieerd en getracht de belangen van beide partijen te behartigen.

Op basis van goede afspraken tussen beide partijen wensen we verkeershandhaving mogelijk te maken ten einde de verkeersveiligheid te verhogen op het grondgebied van de gemeente.

In onderstaande tekst overlopen we de nodige paragrafen met hun duiding.

3.1.4 Garanderen van minimale kwaliteitseisen

In deze paragraaf vragen we het engagement van de Concessiegever om niet langer dan nodig een traject te belemmeren en in het geval van wijzigingen aan het traject dit op voorhand met ons te overleggen.

**Originele
Tekst**

3.1.4 Garanderen van minimale kwaliteitseisen

In het bijzonder rusten op de Concessiegever de volgende verplichtingen teneinde een kwaliteitsvolle uitvoering van de Overeenkomst door de Concessiehouder te garanderen:

- De Concessiegever zal alle nodige ondersteuning geven met betrekking tot nutsvoorzieningen (zoals doch niet beperkt tot elektrische voeding) en zal eveneens instaan voor het aanleveren van een energiecontract voor beide palen, per Traject, voorafgaand aan de plaatsing van het Trajectcontrolesysteem.
- Onverminderd artikel 7.3, tracht de Concessiegever aanpassingen aan het Traject (o.a. wegenis en andere infrastructuur) gedurende de uitvoeringstermijn van deze Overeenkomst zo veel als mogelijk te vermijden.
- In ieder geval worden geen aanpassingen doorgevoerd aan het Traject noch aan de ruimere weginfrastructuur binnen de Concessiezone zonder

voorafgaand overleg met de Concessiehouder.

- Onverminderd artikel 7.3, tracht de Concessiegever belemmeringen van de verkeersdoorstroming door een Traject gedurende de uitvoeringstermijn van deze Overeenkomst zo veel als mogelijk te vermijden.

Interpretatie kan ertoe leiden dat de Concessiehouder hier restricties kan opleggen aan de Concessiegever om werken uit voeren of introductie van verkeersremmende maatregelen kan verhinderen.

Dit is nooit de bedoeling geweest en is ook nooit als dusdanig begrepen tussen partijen. De reden waarom deze clausule oorspronkelijk zo was opgenomen, bestond erin om te vermijden dat de concessiegever bijvoorbeeld zes maal per jaar het traject aanpast met telkens een kleine wijziging aan bijvoorbeeld de lengte van het traject, waardoor de concessiehouder zes maal op één jaar tijd herijkingskosten zou moeten dragen. Omdat dit goedbedoelde artikel echter anders kan gelezen worden, worden de paragrafen betreffende belemmeringen van het traject geschrapt en wordt de paragraaf van de aanpassingen gelimiteerd enkel tot aanpassingen die mogelijk impact hebben op de wettelijke conformiteit van het traject. Het voorafgaand overleg biedt de mogelijkheid om een evaluatie uit te voeren van de impact van de wijzigingen op de conformiteit van het traject. In deze evaluatie wordt er gekeken naar de impact op de trajectlengte, uniformiteit van het snelheidsregime en aanwezigheid van alle componenten van het Trajectcontrolesysteem na het uitvoeren van de aanpassingen.

Zo kan bijvoorbeeld een aanpassing van de belijning op het traject een invloed hebben op de trajectlengte. Het vervangen van asfalt ter hoogte van camera's kan resulteren in het verwijderen van de markeringsnagels die geplaatst worden om het begin en het einde van het traject kenbaar en controleerbaar te maken voor de onafhankelijke instantie die instaat voor de ijking van het systeem. Het invoeren van een verhoogde inrichting met een aankondigend bord op het traject kan de uniformiteit van het snelheidsregime op het traject verbreken. Geval per geval dient men dus – in onderling overleg - te evalueren welke acties er genomen moeten worden om het traject terug te kunnen ijkken, inkorten, opsplitten of desgevallend te verwijderen wanneer het niet meer mogelijk is om rechtsgeldige kandidaat overtreeders te genereren.

De wegbeheerder – in dit geval de gemeente – blijft als enige bevoegd voor de inrichting van de weg.

Revisie

3.1.4 Garanderen van minimale kwaliteitseisen

In het bijzonder rusten op de Concessiegever de volgende verplichtingen teneinde een

kwaliteitsvolle uitvoering van de Overeenkomst door de Concessiehouder te garanderen:

- De Concessiegever zal alle nodige ondersteuning geven met betrekking tot nutsvoorzieningen (zoals doch niet beperkt tot elektrische voeding) en zal eveneens instaan voor het aanleveren van een energiecontract voor beide palen, per Traject, voorafgaand aan de plaatsing van het Trajectcontrolesysteem.
- Indien de Concessiegever aanpassingen wenst door te voeren aan het Traject op wegen onder zijn bevoegdheid, die mogelijk impact hebben op de conformiteit van de Trajectcontrole, dient de concessiegever voorafgaand overleg te plegen met de concessiehouder, zodat de conformiteit van de trajectcontrole na de aanpassingen gegarandeerd blijft. De wegbeheerder blijft als enige bevoegd voor de inrichting van de weg.

3.2.2 Exploitatie TaaS-systeem

Duiding

- Studie en vergunningen:
 - o Opstellen studiedossier Trajectcontroles;

De autonoom gekozen trajecten door de gemeente worden door TaaS verkeerskundig en technisch onderzocht.

In het verkeerskundige onderzoek wordt gekeken naar de karakteristieken van het traject enerzijds en anderzijds naar de metrologische vereisten om een traject in te voeren. We wensen graag te vermelden dat hier net aan dezelfde wettelijke bepalingen moet voldaan worden als voor trajectcontroles die via een eventuele investering door de gemeente worden geplaatst.

Op geen enkel ogenblik, noch voorafgaand noch tijdens de uitvoering van de concessieovereenkomst, worden gemeenten ertoe verplicht om verkeersremmende maatregelen te verwijderen of wordt het hen verboden om verkeersremmende maatregelen aan te brengen eens de trajectcontrole geïnstalleerd is.

Op trajecten met snelheidslimiet van 50 km/u waar er een verhoogde inrichting met aankondigend bord aanwezig is, heeft het traject geen uniform snelheidsregime omdat er volgens de verkeerswet op deze verhoogde inrichting een snelheidslimiet van 30 km/u geldt. Hierdoor is het wettelijk niet toegelaten om

op dergelijk traject de snelheid te handhaven door middel van trajectcontrole. De gemeente heeft in dit geval de autonome keuze om het traject in te korten, op te splitsen, de verhoogde inrichting of enkel het bord te verwijderen of geen trajectcontrole in te voeren op dit traject.

Het technisch onderzoek resulteert in opgemaakte situatieplannen waarop de precieze locaties van de palen vermeld worden, het aanleveren van EAN-codes en de timing om deze aan te sluiten. Voorafgaand aan de plaatsing worden tijdens een rondgang met de gemeente de locaties van de palen gemarkeerd op de grond. Na goedkeuring van de gemeente worden de werken opgestart.

4.2 Betalingsmodaliteiten

In deze paragraaf worden de betalingsmodaliteiten van de concessieovereenkomst beschreven. Gezien de grote investering die gemaakt wordt wensen we dan ook dat de betaling van de vergoeding vlot kan verlopen.

Originele
Tekst

4. Betalingsmodaliteiten

4.2.1

Onverminderd hetgeen uiteengezet onder artikel 4.2.4, wordt de Concessievergoeding betaald door middel van een maandelijkse afrekening. De Concessiehouder maakt op het einde van iedere kalendermaand een afrekeningsstaat en factuur op met vermelding van de Maandelijkse Concessievergoeding. De Concessiehouder maakt deze documenten uiterlijk de vijfde werkdag van de eerstvolgende maand over aan de Concessiegever.

De Maandelijkse Concessievergoeding is betaalbaar onmiddellijk na de overmaking van de factuur. Zij wordt betaald overeenkomstig en binnen de termijnen uiteengezet in artikel 4.2.2 of, in voorkomend geval, artikel 4.2.3.

4.2.2

De Maandelijkse Concessievergoeding wordt betaald door middel van een afhouding van de rekening op naam van de Concessiegever bedoeld in artikel 3.1.3.1. De Concessiehouder wordt hiertoe gemachtigd door de Concessiegever gelijktijdig met de opening van de bedoelde rekening door de Concessiegever.

4.2.3

Indien het saldo van de in artikel 3.1.3.1 bedoelde rekening ontoereikend blijkt (om welke reden ook) om de Maandelijkse Concessievergoeding integraal af te houden ten voordele van de Concessiehouder, wordt de Maandelijkse Concessievergoeding integraal betaald door de Concessiegever door middel van een bankoverschrijving naar de rekening op naam van de Concessiehouder met rekeningnr. BE65 3632 0725 5896, onder referte “*TaaSconcessie*”

naam concessiehouder, trajectcode en maand afrekeningsstaat”.

De Concessiehouder meldt het tekort binnen dertig (30) kalenderdagen na de verzending van de in artikel 4.2.1 bedoelde maandelijkse afrekeningsstaat en factuur, vergezeld van het verzoek aan de Concessiegever om over te gaan tot storting van de integrale Maandelijkse Concessievergoeding.

De Maandelijkse Concessievergoeding wordt betaald door de Concessiegever binnen een termijn van dertig (30) kalenderdagen na de datum van ontvangst van de in bovenstaande paragraaf bedoelde melding en betalingsverzoek.

Wanneer de in bovenstaande vastgestelde betalingstermijn wordt overschreden, heeft de Concessiehouder van rechtswege en zonder ingebrekestelling recht op de betaling van een intrest aan de commerciële interestvoet naar rato van het aantal dagen overschrijding.

4.2.4

De Concessievergoeding is voor het eerst verschuldigd op het einde van de eerste kalendermaand waarin het TaaS-systeem operationeel is en aanleiding heeft gegeven tot Aangiften door de Concessiehouder.

In afwijking van artikel 4.2.1, vindt geen maandelijkse afrekening plaats op het einde van de eerste, tweede en derde kalendermaanden waarvoor een Concessievergoeding verschuldigd is. De eerste afrekening vindt plaats op het einde van de derde kalendermaand, waarbij de Maandelijkse Concessievergoeding betrekking heeft op de Concessievergoeding verschuldigd voor de eerste drie daaraan voorafgaande maanden. Voor het overige gelden de bepalingen van de artikelen 4.2.2.

4.2.5

De Concessiegever kan de maandelijkse afrekeningsstaat en factuur bedoeld in artikel 4.2.1 enkel betwisten per aangetekende brief, uiterlijk binnen dertig (30) kalenderdagen na, in voorkomend geval, hetzij de datum van ontvangst van de maandelijkse afrekeningsstaat en factuur bedoeld in artikel 4.2.1, hetzij de melding en het betalingsverzoek bedoeld in artikel 4.2.3.

In de originele tekst wordt vermeld dat een gemeente de vergoeding maandelijks verschuldigd is - startende bij de 3^{de} maand na indienstname - en dat deze betaald wordt doormiddel van afhouding van de gemeenterekening. In de nieuwe tekst wordt de periodiciteit behouden maar zal de gemeente deze verschuldigd zijn via een betalingsopdracht na voorleggen van factuur door de Concessiehouder. In het geval de gemeente de betalingstermijnen herhaaldelijk overschrijdt, wordt er overgegaan tot een

domiciliëring.

Revisie

4.2 Betalingsmodaliteiten

4.2.1

Onverminderd hetgeen uiteengezet onder artikel 4.2.4, wordt de Concessievergoeding betaald door middel van een maandelijkse afrekening. De Concessiehouder maakt op het einde van iedere kalendermaand een afrekeningsstaat en factuur op met vermelding van de Maandelijkse Concessievergoeding. De Concessiehouder maakt deze documenten uiterlijk de vijfde werkdag van de eerstvolgende maand over aan de Concessiegever.

De Maandelijkse Concessievergoeding is betaalbaar onmiddellijk na de overmaking van de factuur. Zij wordt betaald overeenkomstig en binnen de termijn van 14 dagen.

4.2.2

De Maandelijkse Concessievergoeding wordt betaald door middel van een betalingsopdracht gegeven door de Concessiegever. Indien er blijkt dat in een periode van 6 maanden de betalingstermijn 3 maal overschreden is, zal de Concessiegever een domiciliëringsopdracht ten voordele van de Concessiehouder activeren.

4.2.3

Wanneer de in bovenstaande vastgestelde betalingstermijn wordt overschreden, heeft de Concessiehouder van rechtswege en zonder ingebrekestelling recht op de betaling van een intrest aan de commerciële interestvoet naar rato van het aantal dagen overschrijding.

4.2.4

De Concessievergoeding is voor het eerst verschuldigd op het einde van de eerste kalendermaand waarin het TaaS-systeem operationeel is en aanleiding heeft gegeven tot Aangiften door de Concessiehouder.

In afwijking van artikel 4.2.1, vindt geen maandelijkse afrekening plaats op het einde van de eerste, tweede en derde kalendermaanden waarvoor een Concessievergoeding verschuldigd is. De eerste afrekening vindt plaats op het einde van de derde kalendermaand, waarbij de Maandelijkse Concessievergoeding betrekking heeft op de Concessievergoeding verschuldigd voor de eerste drie daaraan voorafgaande maanden. Voor het overige gelden de bepalingen van de artikelen 4.2.2.

4.2.5

De Concessiegever kan de maandelijkse afrekeningsstaat en factuur bedoeld in artikel 4.2.1 enkel betwisten per aangetekende brief, uiterlijk binnen dertig (30) kalenderdagen na, in voorkomend geval, hetzij de datum van ontvangst van de maandelijkse afrekeningsstaat en

factuur bedoeld in artikel 4.2.1.

5.1 Wijzigingen op initiatief van de Concessiegever

Originele tekst

De Concessiegever mag een wijziging van de Overeenkomst voorstellen.

De Concessiehouder is ertoe gehouden alle redelijke toevoegingen, weglatingen en wijzigingen aan de Overeenkomst aan te brengen, die de Concessiegever in de loop van de uitvoering beveelt.

Wijzigingen door de Concessiegever vereisen een passende compensatie van de Concessiehouder. De Concessiehouder dient daartoe een verrekeningsvoorstel in waarbij alle gevolgen van de wijziging op het verloop van de uitvoering van de Overeenkomst en de kostprijs worden weergegeven.

Bovenstaande wijzigingen op initiatief van de Concessiegever handelen over de modaliteiten van de overeenkomst, maar niet over eventuele wijzigingen in en op de trajecten. Wijzigingen op bestaande trajecten worden beschreven in paragraaf 3.1.4, 7.3.2 en 7.3.3.

Revisie

De Concessiegever mag een wijziging van de Overeenkomst voorstellen.

De Concessiehouder is ertoe gehouden alle redelijke toevoegingen, weglatingen en wijzigingen aan de Overeenkomst aan te brengen, die de Concessiegever in de loop van de uitvoering beveelt.

Wijzigingen door de Concessiegever vereisen een passende compensatie van de Concessiehouder. De Concessiehouder dient daartoe een verrekeningsvoorstel in waarbij alle gevolgen van de wijziging op het verloop van de uitvoering van de Overeenkomst en de kostprijs worden weergegeven.

Bovenstaande wijzigingen op initiatief van de Concessiegever handelen over de modaliteiten van de overeenkomst, maar niet over eventuele wijzigingen in en op de trajecten. Wijzigingen op bestaande trajecten worden beschreven in paragraaf 3.1.4, 7.3.2 en 7.3.3

7.3 Tekortkomingen concessiegever

In deze paragraaf vragen we het engagement van de Concessiegever om niet langer dan nodig een traject te belemmeren en in het geval van wijzigingen aan het traject dit op voorhand met ons te overleggen.

**Originele
Tekst**

7.3.2

Worden in ieder geval als Tekortkoming Concessiegever beschouwd:

- a) Het niet aanleveren van het energiecontract voor het Trajectcontrolesysteem binnen zes (6) maanden na de ondertekening van deze Overeenkomst;
- b) Het (laten) uitvoeren van aanpassingen en andere werkzaamheden ter hoogte van een Traject dewelke de operationaliteit en functionaliteit van het TaaS-systeem, in het bijzonder de Registratie, geheel of gedeeltelijk belemmeren voor een periode langer dan veertien (14) kalenderdagen;
- c) Het (laten) uitvoeren van onderhoudswerken ter hoogte van een Traject ten gevolge waarvan de verkeersdoorstroom door een Traject geheel of gedeeltelijk belemmerd wordt langer dan vijf (5) opeenvolgende kalenderdagen of tien (10) kalenderdagen op jaarbasis;
- d) Het (laten) doorvoeren van structurele aanpassing ter hoogte van een Traject of binnen de ruimere weginfrastructuur binnen de Concessiezone zonder voorafgaand overleg met de Concessiehouder;
- e) Het niet nakoming van de verbintenis tot Verwerking zoals omschreven in artikel 3.1.1, waardoor de Verwerkingsratio daalt onder de 95 %;

7.3.3

De Tekortkomingen Concessiegever a), b) en c) geven aanleiding tot verlenging van de uitvoeringstermijn, de Tekortkomingen Concessiegever d) en e) geven aanleiding tot betaling van een vergoeding ter compensatie van het financiële nadeel geleden door de Concessiehouder, te weten de (i) toename in de uitgaven en/of (ii) de afname van de inkomsten, als gevolg van de Tekortkoming Concessiegever.

Interpretatie kan ertoe leiden dat de Concessiehouder hier restricties kan opleggen aan de Concessiegever om werken uit voeren of introductie van verkeersremmende maatregelen kan verhinderen.

Dit is nooit de bedoeling geweest en is ook nooit als dusdanig begrepen tussen partijen. Ook hier was de oorspronkelijke bedoeling dat vermeden diende te worden dat aanpassingen leiden tot niet wettelijk conforme trajecten.

Om dit te verhelderen worden de paragrafen betreffende belemmeringen van het traject geschrapt en wordt de paragraaf van de aanpassingen gelimiteerd enkel tot aanpassingen die mogelijk impact hebben op de wettelijke conformiteit van het traject. Het voorafgaand overleg biedt de mogelijkheid om een evaluatie uit te voeren van de impact van de wijzigingen op de conformiteit van het traject. In deze evaluatie wordt er gekeken naar de impact op de trajectlengte, uniformiteit van het snelheidsregime en aanwezigheid van alle componenten van het Trajectcontrolesysteem na het uitvoeren van de aanpassingen.

Zo kan bijvoorbeeld een aanpassing van de belijning op het traject een invloed hebben op de trajectlengte. Het vervangen van asfalt ter hoogte van camera's kan resulteren in het verwijderen van de markeringsnagels die geplaatst worden om het begin en het einde van het traject kenbaar en controleerbaar te maken voor de onafhankelijke instantie die instaat voor de ijking van het systeem. Het invoeren van een verhoogde inrichting met een aankondigend bord op het traject kan de uniformiteit van het snelheidsregime op het traject verbreken. Geval per geval dient men dus – in onderling overleg - te evalueren welke acties er genomen moeten worden om het traject terug te kunnen iken, inkorten, opsplitsen of desgevallend te verwijderen wanneer het niet meer mogelijk is om rechtsgeldige kandidaat overtreeders meer te genereren.

De wegbeheerder – in dit geval de gemeente – blijft als enige bevoegd voor de inrichting van de weg.

Revisie

7.3.2

Worden in ieder geval als Tekortkoming Concessiegever beschouwd:

- a) Het niet aanleveren van het energiecontract voor het Trajectcontrolesysteem binnen zes (6) maanden na de ondertekening van deze Overeenkomst;
- b) Het (laten) uitvoeren van aanpassingen en andere werkzaamheden op wegen onder zijn bevoegdheid ter hoogte van een Traject dewelke de operationaliteit en functionaliteit van het TaaS-systeem, in het bijzonder de Registratie, geheel of gedeeltelijk belemmeren voor een periode langer dan veertien (14) kalenderdagen;
- c) Het (laten) uitvoeren van onderhoudswerken op wegen onder zijn bevoegdheid ter hoogte van een Traject ten gevolge waarvan de verkeersdoorstroom door

een Traject geheel of gedeeltelijk belemmerd wordt langer dan vijf (5) opeenvolgende kalenderdagen of tien (10) kalenderdagen op jaarbasis;

- d) Het (laten) doorvoeren van aanpassingen op wegen onder zijn bevoegdheid ter hoogte van een Traject die mogelijk impact hebben op de wettelijke conformiteit van de Trajectcontrole zonder voorafgaand overleg met de Concessiehouder;
- e) Het niet nakoming van de verbintenis tot Verwerking zoals omschreven in artikel 3.1.1, waardoor de Verwerkingsratio daalt onder de 95 %;

7.3.3

De Tekortkomingen Concessiegever a), b) en c) geven aanleiding tot verlenging van de uitvoeringstermijn, de Tekortkomingen Concessiegever d) en e) geven aanleiding tot betaling van een vergoeding ter compensatie van het financiële nadeel geleden door de Concessiehouder, te weten de (i) toename in de uitgaven en/of (ii) de afname van de inkomsten, overeen te komen in onderling overleg, als gevolg van de Tekortkoming Concessiegever.

8 Onvoorzienbare omstandigheden

De paragraaf van de onvoorzienbare omstandigheden beschrijft de modaliteiten in geval van onvoorzienbare omstandigheden. Deze paragraaf beschrijft dus enerzijds de engagementen van beide partijen en de anderzijds de gevolgen bij het zich voordoen van onvoorzienbare omstandigheden.

Originele Tekst

8.1

Indien er zich tijdens de uitvoering van de Overeenkomst onvoorzienbare omstandigheden voordoen, kan elke Partij herziening van de Overeenkomst verzoeken, inbegrepen het recht voor Partijen op een passende compensatie overeenkomstig artikel 8.3, als aan de volgende cumulatieve voorwaarden is voldaan:

- a) de omstandigheden dienen een abnormaal karakter te hebben;
- b) zij konden niet redelijkerwijze worden voorzien bij het sluiten van de Overeenkomst;
- c) de vragende Partij heeft alle redelijke inspanningen geleverd om de

onvoorziene omstandigheden te verhelpen of te vermijden;

- d) de onvoorziene omstandigheden maken de uitvoering van de Overeenkomst aanzienlijk moeilijker of kostelijker.

Indien er zich tijdens de uitvoering van de Overeenkomst onvoorziene omstandigheden voordoen, die de plichten van de Concessiegever in artikel 3.1.1 (Verwerking), artikel 3.1.3 (Ontvangst en inning van de GAS-boetes) en artikel 3.1.4 (Garanderen van minimale kwaliteitseisen) van de Overeenkomst onwerkbaar of onmogelijk maken, aanvaardt de Concessiegever dat zij onverkort zal blijven voldoen aan haar essentiële verplichting in de artikelen 3.1.2 en 4 van de Overeenkomst (Betaling van Concessievergoeding).

8.2

Maken in ieder geval onvoorzienbare omstandigheid uit in hoofde van de Concessiehouder:

- een wijziging van de toepasselijke regelgeving die in werking treedt na de ondertekening van de Overeenkomst en op die datum door de Concessiehouder redelijkerwijs niet kon worden voorzien en:
 - a) die specifiek gericht is op de Concessiehouder of de diensten die door deze Overeenkomst in concessie gegeven worden, en;
 - b) die gevolgen heeft voor de Concessie, en;
- een aanpassing aan de weginfrastructuur op het grondgebied van de Concessiegever dewelke zonder voorafgaand overleg tot gevolg heeft dat de verkeersdoorstroom door één of meer Trajecten afneemt ten belope van meer dan 50 % .

8.3

Onvoorzienbare omstandigheden geven aanleiding tot verlenging van de uitvoeringstermijn en/of betaling van een vergoeding ter compensatie van het financiële nadeel geleden door de Concessiehouder, te weten de (i) toename in de uitgaven en/of (ii) de afname van de inkomsten.

Gezien het engagement van TaaS om het gehele systeem as-a-service aan te bieden zonder enige investering van de gemeente werden er in de oorspronkelijke tekst ook de nodige engagementen

gevraagd van de gemeente in het geval van onvoorzienbare omstandigheden. De concessiegever kan dan kiezen om ofwel de duur van de overeenkomst te verlengen met de gemiste maanden of de overeenkomst niet te verlengen en een vergoeding te betalen voor de gemiste maanden. Echter,...gelet op de ervaringen die we het afgelopen jaar hebben opgedaan uit gesprekken met tal van gemeenten en het vertrouwen dat we hieruit hebben opgebouwd zien we mogelijkheden om de teksten minder bindend op te stellen in het voordeel van de gemeente.

Zo zien we de mogelijkheid om de paragraaf waarin werd gevraagd aan de gemeente om onverkort te blijven voldoen aan haar essentiële verplichting in de artikelen 3.1.2 en 4 van de Overeenkomst (Betaling van Concessievergoeding) in geval van onvoorzienbare omstandigheden te schrappen.

Ook de paragraaf waarin vermeld werd dat een gemeente kan kiezen om ofwel de duurtijd van de overeenkomst te verlengen met gemiste maanden of deze niet te verlengen en een vergoeding te betalen door de gemiste maanden wanneer ze zonder voorafgaand overleg een aanpassing aanbracht waardoor de doorstroming op het traject verminderd werd met meer dan 50%, wordt geschrapt. In het afgelopen jaar hebben we geconstateerd dat gemeenten een weloverwogen verkeersbeleid voeren dat aan bod komt in de verschillende organen zoals de mobiliteitscommissie, politiecollege, college van burgemeester en schepenen, gemeenteraadscommissie en de gemeenteraad. Dit geeft ons voldoende vertrouwen dat het beperken van de doorstromingen op een traject een weloverwogen en breed gedragen beslissing zal zijn die wordt toegepast wanneer het noodzakelijk is en dus ook niet op welke manier dan ook ontmoedigd mag worden. De intentie van het oorspronkelijke artikel was om te ondervangen dat bijvoorbeeld een fysische knip van een traject, dat niet werd doorgegeven aan de concessiehouder, kan (aangezien de gemeente als enige instantie bevoegd is om haar wegenis aanleg te bepalen) maar dat de looptijd van de overeenkomst dan wel verlengd wordt met de verloren maanden. Gezien hogervermelde vaststellingen en gezien de commotie niet nodig is ten opzichte van de oorspronkelijke intenties, stellen we voor het laatste gedeelte van artikelen 8.1 en 8.2 te schrappen.

Tenslotte geven we nogmaals aan dat in geval van onvoorziene omstandigheden en er toch een vergoeding van toepassing zou zijn, dat men dit steeds in onderling overleg overeen dient te komen.

Revisie

8.1

Indien er zich tijdens de uitvoering van de Overeenkomst onvoorzienbare omstandigheden voordoen, kan elke Partij herziening van de Overeenkomst verzoeken, inbegrepen het recht voor Partijen op een passende compensatie overeenkomstig artikel 8.3, als aan de volgende cumulatieve voorwaarden is voldaan:

- a) de omstandigheden dienen een abnormaal karakter te hebben;

- b) zij konden niet redelijkerwijze worden voorzien bij het sluiten van de Overeenkomst;
- c) de vragende Partij heeft alle redelijke inspanningen geleverd om de onvoorziene omstandigheden te verhelpen of te vermijden;
- d) de onvoorziene omstandigheden maken de uitvoering van de Overeenkomst aanzienlijk moeilijker of kostelijker.

8.2

Maken in ieder geval onvoorzienbare omstandigheid uit in hoofde van de Concessiehouder:

- een wijziging van de toepasselijke regelgeving die in werking treedt na de ondertekening van de Overeenkomst en op die datum door de Concessiehouder redelijkerwijs niet kon worden voorzien en:
 - a) die specifiek gericht is op de Concessiehouder of de diensten die door deze Overeenkomst in concessie gegeven worden, en;
 - b) die gevolgen heeft voor de Concessie,

8.3

Onvoorzienbare omstandigheden geven aanleiding tot – bij voorkeur – een verlenging van de uitvoeringstermijn en/of – indien beide partijen dit verkiezen - betaling van een vergoeding ter compensatie van het financiële nadeel geleden door de benadeelde partij , overeen te komen in onderling overleg,

13.2.2 Ontbinding in geval van ernstige Tekortkomingen

Deze paragraaf maakt vrijelijk deel uit van de template van de concessieovereenkomst. Het geeft de kans aan zowel de Concessiegever als de Concessiehouder om voorafgaand aan de ondertekening reeds een exhaustieve oplijsting te maken van zaken die door hen aanzien worden als een ernstige tekortkoming van de andere partij welke tot ontbinding van de concessieovereenkomst zou kunnen leiden. Desgevallend wordt er ook reeds vermeld wat de ontbindende voorwaarden zijn.

Deze paragraaf wordt meestal niet gebruikt, net zoals in jullie gemeente werd door geen van beide partijen een oplijsting gemaakt voorafgaand aan de ondertekening. Deze paragraaf kan dus niet leiden

tot een ontbinding en de in deze paragraaf beschreven ontbindende voorwaarden. Om verwarring te vermijden, stellen we voor om alle onderliggende artikelen aan artikel 13.2.2 te schrappen, aangezien ze toch niet van toepassing zijn.

Duiding

**13.2.2.2 Ontbinding in geval van ernstige Tekortkomingen
Concessiegever**

Volgende gevallen worden – behoudens bewezen overmacht of onvoorzienbare omstandigheid in hoofde van de Concessiegever - in elk geval beschouwd als een ernstige Tekortkoming Concessiegever op grond waarvan de Concessiehouder middels een aangetekend schrijven de buitengerechtelijke ontbinding van de Overeenkomst aan de Concessiegever kan betekenen:

- [aan te vullen]

In dat geval moet de Concessiegever een beëindigingsvergoeding betalen aan de Concessiehouder gelijk aan het investeringsbedrag voor het TaaS-systeem, pro rata berekend over de resterende duur van de op dat moment lopende basistermijn. Daarnaast zal de Concessiehouder aanspraak maken op de (desgevallend pro rata, bij een onvolledige afrekeningsperiode) afrekening van de reeds vervallen Concessievergoeding alsook op de gederfde Concessievergoedingen. Deze laatste worden berekend worden aan de hand van de gemiddelde Maandelijkse Concessievergoeding van de reeds doorlopen contractduur vermenigvuldigd met het aantal maanden dat nog contractueel was voorzien indien er geen beëindiging was geweest.