

commissie bestuurlijke en administratieve organisatie

Debriefing

Zitting van 22 april 2021

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Ann De Ridder, voorzitter;
de heer Gust Crabbe; de heer Jeroen Tiebout; mevrouw Betty Willems; de heer Gunther Coppens;
mevrouw Kim Paesmans; de heer Siebe Ruykens; de heer Lucien Wauters; de heer Jean Cornand; de
heer Raimondo Palermo; mevrouw Lydie De Smet; de heer Michel Miedzinski; de heer Jeroen
Steeman;
de heer Walter Vastiau, secretaris

Eveneens aanwezig:

de heer Brahim Harfaoui; mevrouw Marleen De Kegel; mevrouw Natacha Martel; de heer Jan
Desmeth; de heer Guy Jonville; de heer Eddy Longeval; mevrouw Veerle Seré; mevrouw Kathleen
D'Herde; de heer Olivier Huygens; de heer Herwig Smeets; mevrouw An Speeckaert; de heer
Georgios Karamanis; de heer Bart Keymolen; mevrouw Melissa Vanlaethem; mevrouw Carolien
Ruebens; de heer Reindert De Schrijver

Afwezig:

mevrouw Nicole Billens; de heer Wim Peeters

CONSENSUSPUNTEN

Omgeving

1 **2021_BAO_00007** **Resultaten en visie SP Opgewekt
Pajottenland - Kennisgeving
Kennis genomen**

Beknopte samenvatting

Het strategisch project 'Opgewekt Pajottenland' zoekt samen met lokale partners naar de ideale mix van duur duurzame energiebronnen in het Pajottenland.

Hiervoor zien zij kansen op drie vlakken:

- De productie van hernieuwbare energie
- De verbetering van de leefbaarheid in de dorpen
- De versterking van de open ruimte door landschapszorg

Ondertussen werd er een startnota opgesteld en een landschapsstudie uitgevoerd.

Binnen de landschapsstudie werden de volgende elementen onderzocht:

- Welke energiebronnen het meest efficiënt zijn voor het Pajottenland?
- Hoe we deze energiebronnen best integreren in het landschap? □ De lokale gedragenheid en participatie door omwonenden.

Op de commissie bestuurlijke en administratieve organisatie van **22 april 2021** zal het strategisch project Opgewekt Pajottenland de resultaten bespreken van hun landschapsstudie. Daarnaast zal hun visie op basis van de landschapsstudie worden verduidelijkt. Aansluitend wordt er een debat voorzien.

Opmerkingen

Toelichting door Carolien Ruebens.

Jeroen Steeman vraag of het aspect van energiebesparing nog verder terugkomt in de studie en wat de rol van de overheid en onze lokale overheid in het bijzonder kan zijn. Carolien antwoordt dat in de energiesysteemanalyse die ook op de website terug te vinden is, inderdaad uitgebreid werd onderzocht in welke sectoren het verbruik in het Pajottenland zich situeert. Daaruit blijkt dat dit zeer mooi is verdeeld tussen 1/3 huishoudens (vnl. warm water en elektriciteit), 1/3 in het transport (zowel particulier als industrieel) en 1/3 op het niveau van de bedrijvigheid (bedrijven, industrie en landbouw).

Wat de besparingsopgave betreft, is er minstens één roadmap die gewijd is aan die besparingen en waarin ook suggesties gedaan worden voor de verschillende sectoren. Als er een vervolg op dit strategisch project zou komen, wil men graag extra inzetten op die besparingen.

Siebe Ruykens merkt op dat de bereidheid voor windenergie redelijk meevalt, maar vraagt waarom dit tot twee zones is beperkt, Ninoofsesteenweg en Kanaalzone en minder of niet in het minder bevolkte Pajottenland, o.a. Herne en Gooik. Carolien antwoordt dat de windkansgebieden die werden weerhouden zich vooral situeren langs de Ninoofsesteenweg, enerzijds Liedekerke en Roosdaal anderzijds ten Noorden van Lennik, Dilbeek en Ternat, langs de Kanaalzone en de grens tussen Halle en Pepingen. In het Zuiden, omgeving van Herne, is er een heel klein stukje opgenomen dat een relatief interessant windkansgebied is in Wallonië, waarbij het grondgebied van Herne zeer mooi zou kunnen aansluiten en waarvan het bestuur van Herne al heeft aangegeven dat zij die optie zeker verder willen bekijken. Waarom enkel in die zones? De belangrijkste verklaring is dat in de weerhouden zones het verbruik het grootst is. Het zijn ook de gemeenten die voor hun hernieuwbare energiemix die windenergie nodig zullen hebben om die energieneutrale doelstelling te behalen, en omdat het net in die zones is dat een positieve associatie met windenergie terug te vinden is volgens de landschapsstudie.

Siebe Ruykens vraagt of het opwekken van energie waar die wordt verbruikt niet pas relevant is als hij kan worden opgeslagen. Carolien antwoordt dat dit nog niet uitvoerig is meegenomen in de landschapsstudie omdat er nog weinig data beschikbaar is en de technologieën nog in ontwikkeling zijn. In de rekentool werden nu twee mogelijkheden opgenomen, namelijk de thuisbatterij en de batterij van de elektrische wagen.

BESPREEKPUNTEN

Patrimonium & Openbare ruimte

2

2021_BAO_00008

Studieopdracht nieuwbouw jeugdlokalen KLJ

Vlezenbeek - Goedkeuring lastvoorwaarden

en gunningswijze - Beslissing **Kennis**

genomen

Beknopte samenvatting

In het kader van de opdracht "Studieopdracht nieuwbouw jeugdlokalen KLJ Vlezenbeek" werd een bestek en raming met nr. 10576/115000 opgesteld door Haviland - Cel Gemeentelijke Bouwwerken.

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Gust Crabbe: vraagt of de studieopdracht nieuwbouw jeugdlokalen KLJ Vlezenbeek ook zal worden toegelicht voor het ruime publiek. De burgemeester antwoordt dat het bestek dat nu werd toegelicht moet leiden tot de aanstelling van een architect, en dat als die zijn opdracht klaar is en er een ontwerp is, dit zal worden voorzien.

In opdracht,

Walter Vastiau

Ann De Ridder

secretaris commissie

voorzitter commissie